

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Косенок Сергей Михайлович
Должность: ректор
Дата подписания: 20.06.2024 12:01:50
Уникальный программный ключ:
e3a68f3eaa1e62674b54f4998099d3d6bfdcf836

**БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ХАНТЫ-МАНСКИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ
«Сургутский государственный университет»**

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор
по учебно-методической работе


Е.В. Коновалова
«17» _____ 2021 г.



**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ПРАКТИКИ ПО ПОЛУЧЕНИЮ
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ УМЕНИЙ И ОПЫТА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ПРАКТИКА)**

Направление подготовки:

46.06.01 Исторические науки и археология

Направленность программы:

Отечественная история

Отрасль науки:

Исторические науки

Квалификация:

Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения:

Очная, заочная

Сургут, 2021 г.

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями:

1) Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению 46.06.01 Исторические науки и археология, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 июля 2014 года № 904;


2) Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 апреля 2015 г. №464 «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации)».

Автор(ы) программы:

Кирилюк Д.В., канд.ист.наук, доцент
Прищепа А.И., д-р ист.наук, профессор



Согласование рабочей программы:

Подразделение (кафедра / библиотека)	Дата согласования	Ф.И.О., подпись нач. подразделения
Отдел комплектования и научной обработки документов	26.04.2021	Дмитриева И.И. 

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры истории России
« 23 » 04 2021 года, протокол № 8 .

Заведующий выпускающей кафедрой,
канд.ист.наук., доцент



Д.В. Кирилюк

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании учебно-методического совета
института гуманитарного образования и спорта « 04 » 05 2021 года,
протокол № 7 .

Председатель УМС,
канд.филол.наук, доцент



Т.Ф. Гришенкова

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ПРАКТИКИ

Цель практики по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (далее – научно-исследовательской практики) аспирантов - формирование умений и навыков самостоятельной научно-исследовательской деятельности, повышение уровня профессиональной компетентности, приобретение требуемых научно-исследовательских профессиональных компетенций, приобретение опыта в исследовании актуальной научной проблемы, составляющей предмет научно-квалификационной работы.

Задачи:

- 1) развитие практических навыков по организации и проведению научных исследований;
- 2) изучение отечественного и зарубежного опыта проведения научных исследований;
- 3) изучение особенностей использования специальной литературы по разрабатываемой теме при написании кандидатской диссертации;
- 4) ознакомление с научными методами исследования и освоение различных методов исторического анализа и обработки источников.

2. ТИП, СПОСОБ, ФОРМЫ ПРОВЕДЕНИЯ ПРАКТИКИ

Тип – практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (научно-исследовательская практика).

Способ – стационарная; выездная.

Форма – дискретно, по периодам проведения практики – путем чередования в календарном учебном графике периодов учебного времени для проведения практик с периодом учебного времени для проведения теоретических занятий.

3. ПЕРЕЧЕНЬ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПРИ ПРОХОЖДЕНИИ ПРАКТИКИ, СООТНЕСЕННЫХ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Планируемые результаты обучения при прохождении практики, характеризующие этапы формирования компетенций и обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения образовательной программы:

универсальные

Компетенция УК-1 Способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях		
Знания	Умения	Навыки (опыт деятельности)
Современных научных достижений в исторической науке и междисциплинарных областях социально-гуманитарного знания	генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях знания, способствующих проведению комплексного исторического научного исследования	критического анализа и оценки современных научных достижений
Компетенция УК-2 Способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе		

междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки		
Знания	Умения	Навыки (опыт деятельности)
новейших теоретических и фактологических материалов в области истории и философии науки	проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные с использованием знаний в области истории и философии науки	целостного системного научного мировоззрения
Компетенция УК-3 Готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач		
Знания	Умения	Навыки (опыт деятельности)
ведущих российских и международных исследовательских коллективов, осуществляющих научную деятельность в области истории на всероссийском и региональном уровнях	участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов	решения научных и научно-образовательных задач в контексте взаимодействия с российскими и международными исследовательскими коллективами
Компетенция УК-4 Готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках		
Знания	Умения	Навыки (опыт деятельности)
современных методов и технологий научной коммуникации	использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	коммуникации и общения на государственном и иностранном языках для решения научно-исследовательских задач
Компетенция УК-5 Способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития		
Знания	Умения	Навыки (опыт деятельности)
основных технологий и методик профессионального и личностного развития	использовать основные технологии и методики для решения задач собственного профессионального и личностного роста как ученого-исследователя	приёмы и методики профессионального и личностного развития в научном сообществе

общепрофессиональные

Компетенция ОПК-1 Способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий		
Знания	Умения	Навыки

		(опыт деятельности)
основ научно-исследовательской деятельности и основных требований, предъявляемых к профессии ученого-исследователя	использовать современные методы исследования и информационно-коммуникационные технологии в исторической науке	научно-исследовательской деятельности в профессиональной области

профессиональные

Компетенция ПК-2		
Способностью правильно организовать собственную научно-исследовательскую работу в условиях удаленности от основных научных центров, архивов и музеев страны		
Знания	Умения	Навыки (опыт деятельности)
расположения, графика работы и особенностей функционирования научных центров, архивов, музеев и основ организации научно-исследовательской деятельности в регионе, в котором проводится научная работа	осуществлять научную коммуникацию для сбора и анализа информации в научных центрах, архивах и музеях как регионального, так и федерального уровней	работы по сбору исторической источниковой информации в научных центрах, архивах, музеях, библиотеках
Компетенция ПК-3		
Способностью к поиску достоверной исторической информации при помощи современных информационных технологий		
Знания	Умения	Навыки (опыт деятельности)
современных информационных технологий для осуществления научно-исследовательской деятельности в области истории и социально-гуманитарных наук	работать с современными информационными технологиями	поиска исторической информации посредством современных информационных технологий
Компетенция ПК-4		
Способностью использовать базовые знания по всеобщей и отечественной истории в процессе изучения истории региона		
Знания	Умения	Навыки (опыт деятельности)
базового фактологического материала по всеобщей и отечественной истории, выявленного в новейшей историографии	формулировать новые научно-исследовательские задачи в процессе изучения истории региона, в контексте изучения мировой и российской истории	изучения проблем всеобщей и отечественной истории на примере региональной и локальной истории
Компетенция ПК-5		
Способностью анализировать современные источники информации, выявлять факты фальсификации исторического знания и формировать историческое исследование на основе критического подхода к использованию источников и литературы		
Знания	Умения	Навыки

		(опыт деятельности)
современных источников информации в исторической науке	анализировать современные источники информации, выявлять факты фальсификации исторического знания и формировать историческое исследование на основе критического подхода к использованию источников и литературы	критического подхода к источниковой и историографической информации и анализа источников и литературы

4. МЕСТО ПРАКТИКИ В СТРУКТУРЕ ОСНОВНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Научно-исследовательская практика относится к блоку 2 «Практики» и является вариативной частью программы, направлена на подготовку к преподавательской деятельности и проводится на третьем году в 6 семестре для очной формы обучения и на четвертом году в 8 семестре для заочной формы обучения. Успешное прохождение научно-исследовательской практики аспирантом предполагает овладение умениями и навыками научно-исследовательской деятельности в области исторических наук. Она предполагает реализацию научно-исследовательского и личностно-ориентированного подхода с учетом сложившихся и формирующихся профессиональных компетенций.

Для прохождения научно-исследовательской практики необходимы компетенции, сформированные у аспирантов на разных уровнях обучения в процессе осуществления научно-исследовательской работы, прохождения всех видов практик и освоения содержания предыдущего уровня подготовки (бакалавриат, магистратура).

Практика проводится на базе кафедры истории России Института гуманитарного образования и спорта Сургутского государственного университета. Практику аспиранты могут проходить также на базе родственных с точки зрения научной специализации научных учреждений по согласованию с ними и под контролем научного руководителя. В качестве таковых учреждений могут выступать кафедры вузов, научно-исследовательские институты, научные лаборатории, научные библиотеки и др.

Практика концептуально и содержательно связана с рядом обязательных дисциплин базовой и вариативной части, дисциплин по выбору аспиранта, факультативных дисциплин. Информационно-методологическая основа практики закладывается при изучении дисциплин «История и философия науки», «Иностранный язык», «Педагогика и психология высшей школы», «Методология диссертационного исследования и подготовки научных публикаций», модуля дисциплин, направленных на подготовку к сдаче кандидатского экзамена по научной специальности 07.00.02 Отечественная история, которые формируют у аспирантов понимание базисных понятий и категорий, а также необходимые учебно-интеллектуальные навыки, важные для успешного прохождения научно-исследовательской практики.

Для успешного прохождения практики аспирант должен знать теоретические основы ведения научной деятельности, уметь собирать и анализировать учебные и научные материалы, делать выводы и обобщения. Полученные знания и навыки способствуют успешному выполнению аспирантами научно-исследовательской работы.

При проведении практики по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (научно-исследовательская практика) реализация основных профессиональных образовательных программ высшего образования по направлениям подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре сопровождается применением дистанционных образовательных технологий.

5. ОБЪЕМ ПРАКТИКИ И ЕЕ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ

Объем практики составляет 3 зачетных единицы, 108 часов.

Обучающиеся заочной формы обучения проходят практику в том же объеме, что и обучающиеся очной формы обучения.

6. СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИКИ

№ п/п	Разделы (этапы) практики	Виды деятельности на практике, включая самостоятельную работу аспирантов	Трудоемкость в часах	Коды компетенций	Формы текущего контроля успеваемости. Форма промежуточной аттестации
1	Историографический этап	Осуществление сбора последней научной и научно-популярной литературы по теме проводимого диссертационного исследования в не менее 3-х библиотеках регионального или федерального уровня через сеть «Интернет» и посредством межбиблиотечного абонементов. Расширение и дополнение историографического обзора по теме научного исследования.	46	УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; ОПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-4; ПК-5	Собеседование, практическое задание
2	Архивно-источниковедческий этап	Осуществление сбора недостающей источниковой документации по теме проводимого диссертационного исследования в соответствии с рекомендациями научного руководителя в Сургутском городском архиве. Научная новизна исследования.	46	УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; ОПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-4; ПК-5	Практическое задание

		Обзор исторических источников по теме исследования			
3	Заключительный этап	Оформление отчета по практике	16	УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; ОПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-4; ПК-5	Практическое задание, защита отчета по практике на кафедре
	Итого:		108		Зачет

7. ФОРМЫ ОТЧЕНОСТИ ПО ИТОГАМ ПРАКТИКИ

- индивидуальный план практики по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (научно-исследовательская практика) (Приложение 1);
- дневник практики по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (научно-исследовательская практика) (Приложение 2);
- отчет о прохождении практики по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (научно-исследовательская практика) (Приложение 3).

8. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ АСПИРАНТОВ ПО ПРАКТИКЕ

(Приложение к программе практики по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (научно-исследовательская практика): Оценочные средства).

9. ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И РЕСУРСОВ СЕТИ «ИНТЕРНЕТ», НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРАКТИКИ

9.1 Основная литература

1. Райзберг, Борис Абрамович. Диссертация и ученая степень: Новые положения о защите и диссертационных советах с авторскими комментариями (пособие для соискателей) Научно-практическое пособие: Аспирантура. 11, перераб. и доп. Москва: ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2019. 253 с. URL: <http://new.znaniium.com/go.php?id=1005680>. ISBN 9785160056401.
2. Резник, Семен Давыдович. Аспирант вуза: технологии научного творчества и педагогической деятельности: Учебник: Аспирантура / Пензенский государственный университет архитектуры и строительства. 7, изм. и доп. Москва: ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2019. 400 с. URL: <http://new.znaniium.com/go.php?id=944379>. ISBN 9785160135854.
3. Организация и ведение научных исследований аспирантами: учебник / Е. Г. Анисимов, А. С. Грушко, Н. П. Багмет [и др.]. — Москва: Российская таможенная академия, 2014. — 278 с. — ISBN 978-5-9590-0827-7. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/69989.html>. — Режим доступа: для авторизир. пользователей.

9.2. Дополнительная литература:

1. Графф, Дж. Как писать убедительно: Искусство аргументации в научных и научно-популярных работах: Аспирантура. 1. Москва: ООО "Альпина Паблишер", 2016. 258 с. URL: <http://new.znaniium.com/go.php?id=913593>. ISBN 9785961446487.
2. Синченко, Георгий Чонгарович. Логика диссертации: Учебное пособие: Аспирантура / Омская академия Министерства внутренних дел Российской

Федерации. 4, перераб. и доп. Москва: Издательство "ФОРУМ", 2015. 312 с. URL: <http://new.znaniium.com/go.php?id=492793>. ISBN 9785000910139.

3. Резник, Семен Давыдович. Эффективное научное руководство аспирантами: Дополнительное профессиональное образование / Пензенский государственный университет архитектуры и строительства. 2, перераб. Москва: ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2020. 152 с. URL: <http://new.znaniium.com/go.php?id=1064165>. ISBN 9785160094533.

9.3 методические указания

1. Научно-исследовательская практика аспирантов [Электронный ресурс] : методические указания / Департамент образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, БУ ВО Ханты-Мансийского автономного округа - Югры "Сургутский государственный университет" ; [сост. Е. В. Воронина] .— Электронные текстовые данные (1 файл: 985 801 байт) .— Сургут : Сургутский государственный университет, 2018 .— Заглавие с титульного экрана .— Коллекция: Учебно-методические пособия СурГУ .— Режим доступа: Корпоративная сеть СурГУ или с любой точки подключения к Интернет, по логину или паролю .— Системные требования: Adobe Acrobat Reader .— <URL:<https://elib.surgu.ru/fulltext/umm/5603>>.

2. Педагогическая практика. Научно-исследовательская практика [Электронный ресурс] : методические указания по проведению практик аспирантов по направлению 38.06.01 Экономика / Департамент образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, БУ ВО Ханты-Мансийского автономного округа - Югры "Сургутский государственный университет" ; [сост. Е. В. Воронина] .— Электронные текстовые данные (1 файл: 1 034 411 байт) .— Сургут : Сургутский государственный университет, 2018 .— Заглавие с титульного экрана .— Коллекция: Учебно-методические пособия СурГУ .— Режим доступа: Корпоративная сеть СурГУ или с любой точки подключения к Интернет, по логину или паролю .— Системные требования: Adobe Acrobat Reader .— <URL:<https://elib.surgu.ru/fulltext/umm/5604>>.

10. ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ПРАКТИКИ

10.1. Лицензионное программное обеспечение
Microsoft Office

10.2. Интернет-ресурсы

1. Министерство образования и науки РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://mon.gov.ru>

2. Федеральное агентство по образованию [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ed.gov.ru>

3. Федеральное агентство по науке и образованию [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fasi.gov.ru>

4. Федеральный портал «Российское образование» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.edu.ru>

5. Федеральная служба по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www1.fips.ru/wps/wcm/connect/content_ru/ru

6. Российский образовательный правовой портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.law.edu.ru>

7. Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://old.obrnadzor.gov.ru>

8. Информационно-правовой портал «Гарант» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.garant.ru>
9. «Справочник аккредитационных вузов России» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://abitur.nica.ru>
10. Федеральный справочник «Образование в России» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://federalbook.ru/projects/fso/fso.html>
11. Российский общеобразовательный портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.school.edu.ru>
12. Российский портал открытого образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.openet.edu.ru>
13. Портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.humanities.edu.ru>
14. Информационно-образовательный портал «Гуманитарные науки» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.auditorium.ru>
15. Естественно-научный образовательный портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.en.edu.ru>
16. Портал по информационно-коммуникационным технологиям в образовании [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ict.edu.ru>
17. Портал Федерального Интернет-экзамена в сфере профессионального образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fepo.ru>
18. информационно-библиотечные (ссылки на официальные сайты):
19. Педагогическая библиотека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pedagogic.ru>
20. «Учительская газета» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ug.ru>
21. Издательский дом «Первое сентября» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://1september.ru>
22. Журнал «Педагогика» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pedpro.ru>
23. Научно-методический журнал «Информатизация образования и науки» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.informika.ru/about/informatization_pub/about/276
24. Научно-педагогический журнал Министерства образования и науки РФ «Высшее образование в России» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vovr.ru>
25. Журнал «Высшее образование сегодня» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.hetoday.org>
26. Электронная библиотека «Гумер» – www.gumer.info
27. Российский исторический иллюстрированный журнал «Родина» www.istrodina.com

10.3 Современные профессиональные базы данных

1. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU (<http://www.elibrary.ru>)
Правообладатель: ООО «Научная электронная библиотека».
2. Национальная электронная библиотека (НЭБ) (нэб.рф)
Правообладатель: Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российская государственная библиотека».

10.4. Международные реферативные базы данных научных изданий

1. Web of Science Core Collection <http://webofknowledge.com> (WoS)
Правообладатель: НП «НЭИКОН»
2. «Scopus» <http://www.scopus.com>
Правообладатель: ООО «Эко-вектор Ай - Пи».

10.5. Информационные справочные системы

[Гарант](#)

Правообладатель: ООО "Гарант - ПРОНет".

[КонсультантПлюс](#)

Правообладатель: ООО "Информационное агентство "Информбюро".

11. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРАКТИКИ

1. Лекционная аудитория № 212 оснащена специализированной мебелью и техническими средствами обучения: меловая доска, мобильный проекционный экран, портативный проектор, ноутбук, точка доступа Wi-Fi. Рисунки, схемы, таблицы, презентации PowerPoint, демонстрируемые с помощью мультимедиа-проектора и ноутбука, DVD-проигрыватель, видео- и DVD-фильмы; доступ в интернет; компьютерный класс для тестирования аспирантов.

2. Читальный зал Научной библиотеки БУ ВО Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «Сургутский государственный университет» (каб. № 351), зал социально-гуманитарной литературы, оснащен: столы, стулья, компьютеры с выходом в интернет, точка подключения Wi-Fi.

12. ОСОБЕННОСТИ ПРОХОЖДЕНИЯ ПРАКТИКИ АСПИРАНТАМИ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

В соответствии с ч.4 «Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)» (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 19 ноября 2013 г. № 1259), для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья предлагается адаптированная программа аспирантуры, которая осуществляется с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких обучающихся. Для обучающихся-инвалидов программа адаптируется в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида.

Специальные условия для получения высшего образования по программе аспирантуры обучающимися с ограниченными возможностями здоровья включают:

- использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, включая наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети «Интернет» для слабовидящих;
- использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания,
- использование специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов,
- использование специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования,
- предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь,
- проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий,
- обеспечение доступа в здания организаций и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение программы аспирантуры.

В целях доступности получения высшего образования по программам аспирантуры инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья обеспечивается:

- 1) для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по зрению:

наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети "Интернет" для слабовидящих;

размещение в доступных для обучающихся, являющихся слепыми или слабовидящими, местах и в адаптированной форме (с учетом их особых потребностей) справочной информации о расписании учебных занятий (информация должна быть выполнена крупным рельефно-контрастным шрифтом (на белом или желтом фоне) и продублирована шрифтом Брайля);

присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь;

обеспечение выпуска альтернативных форматов печатных материалов (крупный шрифт или аудиофайлы);

обеспечение доступа обучающегося, являющегося слепым и использующего собаку-поводыря, к зданию организации;

2) для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по слуху:

дублирование звуковой справочной информации о расписании учебных занятий визуальной (установка мониторов с возможностью трансляции субтитров (мониторы, их размеры и количество необходимо определять с учетом размеров помещения));

обеспечение надлежащими звуковыми средствами воспроизведения информации;

3) для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата, материально-технические условия обеспечивают возможность беспрепятственного доступа обучающихся в учебные помещения, столовые, туалетные и другие помещения организации, а также пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, локальное понижение стоек-барьеров; наличие специальных кресел и других приспособлений).

При получении высшего образования по программам аспирантуры обучающимся с ограниченными возможностями здоровья предоставляются бесплатно специальные учебники и учебные пособия, иная учебная литература, а также услуги сурдопереводчиков и тифлосурдопереводчиков.

**БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ
«Сургутский государственный университет»**

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

Приложение к программе практики по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (научно-исследовательская практика)

Направление подготовки
46.06.01 Исторические науки и археология

Направленность программы
Отечественная история

Отрасль науки
Исторические науки

Квалификация
Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения
очная, заочная

Сургут, 2021 г.

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Проведение текущего контроля по практике

Этап 1. Историографический этап практики.

Собеседование, инструктаж по технике безопасности. Подготовка историографического обзора исследования.

Осуществление сбора последней научной и научно-популярной литературы по теме проводимого диссертационного исследования в не менее 3-х библиотеках регионального или федерального уровня через сеть «Интернет» и посредством межбиблиотечного абонементов. Расширение и дополнение историографического обзора по теме научного исследования.

Вывод: собеседование, практическое задание позволяют оценить сформированность следующих компетенций:

УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5 (знания, умения)

ОПК-1 (знания, умения, навыки (опыт деятельности))

ПК-2; ПК-3; ПК-4; ПК-5 (знания, умения, навыки (опыт деятельности)).

Этап 2. Архивно-источниковедческий этап практики.

Подготовка обзора исторических источников по теме исследования.

Осуществление сбора недостающей источниковой документации по теме проводимого диссертационного исследования в соответствии с рекомендациями научного руководителя в Сургутском городском архиве. Научная новизна исследования.

Вывод: практическое задание по теме исследования позволяет оценить сформированность следующих компетенций:

УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5 (знания, умения)

ОПК-1 (знания, умения, навыки (опыт деятельности))

ПК-2; ПК-3; ПК-4; ПК-5 (знания, умения, навыки (опыт деятельности)).

3. Заключительный этап

Написание отчета по научно-исследовательской практике, защита отчета по практике на кафедре.

Вывод: практическое задание, защита отчета по практике позволяет оценить сформированность следующих компетенций:

УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5 (знания, умения)

ОПК-1 (знания, умения, навыки (опыт деятельности))

ПК-2; ПК-3; ПК-4; ПК-5 (знания, умения, навыки (опыт деятельности)).

Проведение промежуточной аттестации

Формой промежуточной аттестации освоения дисциплины является зачет. Результаты промежуточного контроля знаний оцениваются по двухбалльной шкале – зачет:

– «зачтено»;

– «не зачтено».

Планируемые результаты обучения	Оценка	Критерии оценивания
Знания (п.3 РПД)	Зачтено	Аспирант знает основы научно-

		<p>исследовательской деятельности и основные требования, предъявляемые к профессии ученого-исследователя; расположение, график работы и особенности функционирования научных центров, архивов, музеев и основы организации научно-исследовательской деятельности в регионе, в котором проводится научная работа; современные информационные технологии для осуществления научно-исследовательской деятельности в области истории; базовый фактологический материал по всеобщей и отечественной истории; современные источники информации и научные достижения в исторической науке и междисциплинарных областях знания; новейший теоретический и фактологический материал в области истории и философии науки; ведущие российские и международные исследовательские коллективы, осуществляющие научную деятельность в области истории; современные методы и технологии научной коммуникации; основные технологии и методики профессионального и личностного развития.</p>
	Не зачтено	<p>Не продемонстрированы знания по основам научно-исследовательской деятельности и основным требованиям, предъявляемым к профессии ученого-исследователя; расположению, графику работы и особенностям функционирования научных центров, архивов, музеев и основам организации научно-исследовательской деятельности в регионе, в котором проводится научная работа; современным информационным технологиям для осуществления научно-исследовательской деятельности в области истории; базовому фактологическому материалу по всеобщей и отечественной истории; современным источникам информации и научным достижениям в исторической науке и междисциплинарных областях знания; новейшему теоретическому и фактологическому материалу в области истории и философии науки; ведущим российским и международным исследовательским коллективам; современным методам и технологиям научной коммуникации; основным технологиям и методикам профессионального и личностного развития.</p>
Умения (п.3 РПД)	Зачтено	<p>Установлено умение использовать современные методы исследования и информационно-коммуникационные технологии в исторической науке; осуществлять научную коммуникацию для сбора и анализа информации в научных центрах, архивах и музеях как регионального, так и федерального уровней; работать с современными информационными</p>

		<p>технологиями; формулировать новые научно-исследовательские задачи в процессе изучения истории региона, в контексте изучения мировой и российской истории; анализировать современные источники информации, выявлять факты фальсификации исторического знания и формировать историческое исследование на основе критического подхода к использованию источников и литературы; генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях знания, способствующих проведению комплексного исторического научного исследования; проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, с использованием знаний в области истории и философии науки; участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов; использовать со-временные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках; использовать основные технологии и методики для решения задач собственного профессионального и личностного роста как ученого-исследователя.</p>
	<p>Не зачтено</p>	<p>Полностью или в значительной мере отсутствуют умения использовать современные методы исследования и информационно-коммуникационные технологии в исторической науке; осуществлять научную коммуникацию для сбора и анализа информации в научных центрах, архивах и музеях как регионального, так и федерального уровней; работать с современными информационными технологиями; формулировать новые научно-исследовательские задачи в процессе изучения истории региона, в контексте изучения мировой и российской истории; анализировать современные источники информации, выявлять факты фальсификации исторического знания и формировать историческое исследование на основе критического подхода к использованию источников и литературы; генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях знания, способствующих проведению комплексного исторического научного исследования; проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, с использованием знаний в области истории и философии науки; участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов; использовать со-временные методы и</p>

		технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках; использовать основные технологии и методики для решения задач собственного профессионального и личностного роста как ученого-исследователя.
Навыки (опыт деятельности) (п.3 РПД)	Зачтено	Продемонстрированы базовые навыки научно-исследовательской деятельности в профессиональной области; работы по сбору исторической источниковой информации в научных центрах, архивах, музеях, библиотеках; поиска исторической информации посредством современных информационных технологий; изучения проблем всеобщей и отечественной истории на примере региональной и локальной истории; критического подхода к источниковой и историографической информации и анализа источников и литературы; критического анализа и оценки современных научных достижений; целостного системного научного мировоззрения; решения научных и научно-образовательных задач в контексте взаимодействия с российскими и международными исследовательскими коллективами; коммуникации и общения на государственном и иностранном языках для решения научно-исследовательских задач; профессионального и личностного развития в научном сообществе.
	Не зачтено	Не выявлено навыков научно-исследовательской деятельности в профессиональной области; работы по сбору исторической источниковой информации в научных центрах, архивах, музеях, библиотеках; поиска исторической информации посредством современных информационных технологий; изучения проблем всеобщей и отечественной истории на примере региональной и локальной истории; критического подхода к источниковой и историографической информации и анализа источников и литературы; критического анализа и оценки современных научных достижений; целостного системного научного мировоззрения; решения научных и научно-образовательных задач в контексте взаимодействия с российскими и международными исследовательскими коллективами; коммуникации и общения на государственном и иностранном языках для решения научно-исследовательских задач; профессионального и личностного развития в научном сообществе.

Вопросы для подготовки к зачету

1. Доказательство востребованности изучаемой проблемы для фундаментальной (прикладной) науки.
2. Тема исследования как основание для последующего определения объекта и предмета исследования, для формулирования цели и задач: значимость для всей области науки исследуемой проблемы; нацеленность на нерешенные вопросы, связанных с предметом изучения; суммирование опыта российской и зарубежной науки, анализ вариантов ее развития, влияющих на нее факторов.
3. Формулировка конечного результата работы, описание нового явления, изучение его характеристик, выявления закономерностей и т.д.
4. Задачи исследования - определение основных этапов исследования для достижения поставленной цели. Описание решения задач как основа содержания глав и параграфов диссертации, названия которых созвучны поставленным задачам.
5. Элементы научной новизны - новое понятие, примененное в исследовании, новая методика и т.д. Востребованность новых элементов наукой. Обоснование, доказательство правомерности научной новизны.
6. Анализ литературных источников, научно-исследовательских работ, защищенных диссертаций, публикаций по теме диссертационного исследования.
7. Обоснование новых решений поставленных задач; разработка новых принципов решения задач, исследование новых явлений; представление новой методики.
8. Использование или рекомендации по практическому использованию результатов исследования.
9. Новые методы, способы, методики, которые использованы или могут быть использованы в соответствующей отрасли, степень готовности к использованию, масштабы использования. Подтверждение практического использования результатов.
10. Описание совокупности методов научного познания, используемых для достижения цели диссертационного исследования. Обоснование применения методов для определения достоверности результатов диссертационного исследования. Описание основных методов, использованных в исследовании.
11. Изложение объективности существования выводов, полученных в ходе диссертационного исследования.
12. Подтверждение положений, выводов и рекомендаций диссертационной работы в рамках исследуемого объекта для предметов исследования. Способы подтверждения достоверности информации об исследуемом предмете (анализ выполненных ранее научно-исследовательских работ по предмету исследования, применение в исследованиях апробированного научно-методического аппарата, верификация - осуществление аналогичных работ на многих объектах).
13. Методы доказательств достоверности: аналитические, экспериментальные и подтверждение практикой.
14. Рассмотрение совпадений явлений в практике с построенными теоретическими положениями.
15. Оценка исследований со стороны научного сообщества. Получение объективных оценок этапов проводимого исследования, выводов и практических рекомендаций.
16. Внедрение результатов исследования, оценка эффективности. Использование результатов в учебном процессе.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения, характеризующих этапы формирования компетенций

Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (научно-исследовательская практика) – вид учебной деятельности, направленной на формирование, закрепление, развитие практических навыков и

компетенций в процессе выполнения определенных видов работ, связанных с научной и исследовательской деятельностью.

Научно-исследовательская практика аспиранта организуется в СурГУ в соответствии со следующими нормативными документами:

– Федеральный закон Российской Федерации от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– Приказ Министерства образования и науки от 19.11.2013 г. № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре»;

– Приказ Минобрнауки России №885, Минпросвещения России №390 от 05.08.2020 г. «О практической подготовке обучающихся»;

– Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.04.2015 г. № 464 «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации)»;

– Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации);

– Устав БУ ВО «Сургутский государственный университет»;

– нормативно-правовые документы Университета.

В ходе практики аспирант занимается:

– систематизацией, обработкой и анализом результатов проведенной научно-исследовательской деятельности;

– выполнением индивидуальных прикладных и исследовательских проектов;

– обобщением и оценкой эмпирического материала, необходимого для апробации результатов научных исследований;

– подготовкой презентаций результатов профессиональной и исследовательской деятельности;

– структурированием и оформлением материала для написания научно-квалификационной работы, выполненной на основе результатов научно-исследовательской деятельности.

Общее руководство и контроль за прохождением практики аспирантов осуществляет заведующий выпускающей кафедрой. Под его руководством выпускающая кафедра:

– разрабатывает общую программу практики;

– готовит документы по направлению аспирантов на практику;

– проводит организационное собрание с аспирантами и научными руководителями;

– знакомит аспирантов с программой практики, существующими требованиями по ее прохождению, а также формой и содержанием отчетной документации;

– осуществляет контроль за соблюдением сроков практики и ее содержанием;

– координирует работу научных руководителей;

– организует подведение итогов практики.

Непосредственное руководство и контроль выполнения индивидуального плана практики аспиранта осуществляет его научный руководитель, который:

– совместно с аспирантом составляет индивидуальный план практики, конкретизирует виды деятельности;

– проводит необходимые организационные мероприятия по выполнению индивидуального плана практики;

– осуществляет постановку задач по самостоятельной работе аспиранта в период практики, оказывает соответствующую консультационную помощь;

– осуществляет систематический контроль за ходом практики и работой аспиранта;

– оказывает помощь аспиранту по всем вопросам, связанным с прохождением практики и оформлением отчетной документации;

– готовит отзыв о прохождении практики.

Аспирант, проходящий практику, имеет право по всем вопросам, возникающим в процессе практики, обращаться к руководителю практики, специалистам ОПНПК, пользоваться учебно-методическими пособиями, предоставляемыми кафедрой.

Аспирант, проходящий практику, обязан:

- составить совместно с научным руководителем индивидуальный план практики;
- выполнить все виды работ, предусмотренные программой практики;
- выполнять правила внутреннего распорядка места проведения практики, распоряжения администрации и руководителя практики. В случае невыполнения требований, предъявляемых к аспиранту, он может быть отстранен от прохождения практики;
- представить на кафедру в течение установленного срока после завершения практики отчетную документацию.

Методические материалы в помощь прохождения практики

В рамках историографического этапа практики:

В русскоязычной научной литературе второй половины XX – начала XXI в. распространено мнение, что научное познание руководствуется рядом методологических принципов. Основные из них такие:

1. Принцип объективности. Это требование рассматривать объект таким, «каков он есть», независимо от мнения и желания субъекта.

2. Принцип всеобщей связи. Это требование рассматривать объект и учитывать в работе с ним, по мере возможности, максимальное количество его внутренних и внешних связей.

3. Принцип развития. Это требование осуществлять познание и учитывать в деятельности, что развивается сам объект, изучающая его наука, а также мышление познающего субъекта. Утверждая нечто относительно объекта, следует учитывать: а) о каком его состоянии или стадии развития идет речь в конкретном случае; б) пользуясь научным утверждением, учитывать, что оно принадлежит развитию познания на какой-либо его стадии, в определенный исторический период и уже могло измениться.

4. Принцип целостности. Это требование рассматривать объект с учетом доминанты целого над частью.

5. Принцип системности. Это требование учитывать, что для характеристики объекта важны и существенны как свойства его элементов, так и связей между ними. Важно и то, что общие, системные характеристики объекта могут определяющим образом влиять на элементы и связи.

6. Принцип детерминизма. Это требование рассматривать и включать в деятельность объект как порождение комплекса причин. Это также учет и того, что все научные положения формулируются по такой логической схеме: если будет это, то будет то-то.

Историографический анализ, то есть изучение и оценка какой-либо научной работы, является одним из базовых элементов исторического познания и важным этапом в любом историческом исследовании. Только после осуществления такой работы становится возможным понимание того, какие вопросы имеет смысл ставить на обсуждение, а постановка каких будет некорректной.

Во-первых, подчеркнем, что результаты историографического анализа могут быть неодинаковыми у разных авторов, поскольку каждый из них руководствуется собственным общим видением ситуации, а следовательно, и своими критериями оценки работ предшественников. Неизбежно получается поле результатов, как правило, дополняющих друг друга. Заметим, что это касается случаев, когда оценка касается не существа анализа материала, изложенного в работе, а самой работы как общественного явления. Совершенно иной случай, когда результаты относятся к содержанию работы. Здесь может быть несколько ситуаций: а) очевиден инвариант в оценке содержания

работы разными историографами; б) разные историографы по-разному оценивают содержание одной и той же работы. Последнее свидетельствует о следующих возможных вариантах: 1) авторы работают в разных исторических парадигмах, отсюда и разные оценки одних и тех же явлений; 2) кто-либо из авторов глубже анализирует работу; в этом случае один анализ дополняет другой; 3) один из авторов или все допускают ошибку; в этой ситуации ошибки рано или поздно будут выявлены научным сообществом и устранены.

Все это означает, что автор историографического обзора не должен и не может претендовать ни на исчерпывающую полноту анализа, ни на оценку полученных результатов как абсолютную истину.

Во-вторых, историографический анализ всегда должен быть уважительным по отношению к предшественникам. На наш взгляд, уважительно относиться к авторам не означает только их хвалить. Высшей оценки заслуживают те работы, результаты которых позволяют ставить новые проблемы и задачи в науке или содержат методы, которые могут быть использованы в решении уже сформулированных, но не решенных в науке задач и проблем. Элементарная научная добросовестность не должна позволить историографу оглуплять анализируемую работу, замалчивать результаты, полученные тем или иным автором. Но еще хуже, когда предшественнику приписывают результаты, им не полученные, или особенности, не присущие его работе. А из этих искаженных или придуманных «фактов» делаются произвольные выводы. Делаться это может из различных соображений, ничего общего с наукой не имеющих. Такие действия есть показатель неуважительного отношения ученого к своим коллегам по цеху, в том числе и к тем, с чьими работами он так вольно обращается.

В-третьих, историограф, на наш взгляд, обязан выделять тенденции в анализе изучаемых проблем, а это, в свою очередь, требует поиска инвариантов в оценке историками тех или иных явлений и процессов. И здесь не следует забывать влияние на развитие науки идеологии. Поскольку идеологические установки, господствующие на разных этапах развития исторической науки, могли серьезно влиять на результаты исследования, наделяя правом на существование только «удобные» факты, следует оценить, были ли выявленные тенденции идеологически заданы, и если да, то в какой степени. Идеологизация может выступать как в роли искусственного ограничителя развития научного анализа, так и в роли существенного источника появления псевдонауки.

В-четвертых, историограф должен исходить из того, что творческий субъект не может полностью застраховать себя от теоретических и практических ошибок и заблуждений. Но это не означает, что в его сознании следует культивировать методологическую мировоззренческую установку «я не гарантирован от ошибок». Подобная установка может быть использована для оправдания любой некомпетентности или непродуманности принимаемых решений. Некомпетентность и невежество не только разорительны, но и безнравственны. Чтобы свести возможные ошибки и заблуждения к минимуму, особое внимание, на наш взгляд, следует обращать на раскрытие авторами содержания употребляемых понятий.

В-пятых, историографический анализ должен быть конкретным. Использование словосочетаний типа «ряд авторов упорно утверждают», «судя по всему», «те, кто настойчиво пытаются доказать» и т. п. без указаний конкретных фамилий и работ недопустимо. Такой «анализ» не может дать ничего нового в научном плане, является свидетельством завышенных амбиций автора при тенденциозно неуважительном отношении к предшественникам. Частным случаем такой ситуации считаем употребление штампов. В некоторых кругах историков сложилась практика использования целого ряда оценочных суждений, которые, на наш взгляд, каждый раз при употреблении следует расшифровывать применительно к конкретной работе. Таковы, например, словосочетания

«рыхлый, сырой текст», «подгон материала», «подбор фактов тенденциозен», «отсутствие аналитики» и т.д.

В-шестых, историограф должен сосредоточиться на изучении вопроса, обладал ли тот или иной автор необходимой полнотой исходной информации для анализа. В каждой конкретной ситуации есть обязательный минимум данных, располагая которыми, анализ ситуации проводить в принципе нельзя, ибо он будет ошибочным. Конечно, нельзя забывать, что есть специальные методы исследования ситуаций при наличии неполной информации. Ими необходимо умело пользоваться, особенно при анализе природных явлений. Но они имеют значительные ограничения при историческом исследовании.

В-седьмых, историограф должен в обязательном порядке выяснить, не была ли в анализируемом труде допущена подмена действительных исторических фактов уже интерпретированными фактами. В случае такой замены совершенно необоснованно накладываются запреты на другие возможные объяснения исторических фактов, что объективно снижает степень доверия к заявленным результатам.

В-восьмых, при анализе трудов историограф должен ясно отдавать себе отчет, что недопустимо в качестве определяющего фактора каких-либо исторических событий выделять те, которые лучше изучены.

Таким образом, опираясь на эти принципы историографического анализа, аспирант должен осуществить обзор научной и научно-популярной литературы, выявить основные точки зрения, историографические проблематики, направления, школы и тенденции по тематике практики и диссертационного исследования.

В рамках архивно-источниковедческого этапа практики:

История, как известно, пишется по источникам. Историческим источником мы называем любое свидетельство (предмет, рукопись, фрагмент текста, ритуал, символ, картина и т.п.), которое представляет интерес для исследователя, поскольку может служить основой для определенного умозаключения о прошлом. Только на базе аналитической работы с источником историк создает свою версию прошлого. Как уже было сказано, круг исторических источников, методы работы с ними непрерывно расширялись параллельно прогрессу исторических знаний и во многом определяли интерпретации прошлого.

Основу так называемого «исторического метода» – метода источниковедческой документальной критики – заложили еще историки-позитивисты в XIX в. Сначала необходимо собрать предварительные сведения, для чего нужно владеть основами вспомогательных наук, таких как эпиграфика, палеография, дипломатика, филология, археология. Эти знания замещают изучение литературных и философских моделей, которые ранее определяли характер использования конкретно-исторических материалов. Затем историк должен последовательно осуществить перечень «аналитических операций» по отношению к собранной документальной базе. Это процедура «внешней критики»: восстановить (по возможности) аутентичный текст; произвести критику происхождения, т.е. определить где, когда, кем и в каких условиях он был составлен; затем поместить его в систему других документов, необходимых в данном исследовании. Далее осуществляется переход к «внутренней критике» текста или герменевтике: исследователь производит экзамен содержания и «позитивную» интерпретацию того, что хотел сказать автор. Далее историк переходит к анализу обстоятельств, в которых документ был составлен, и «негативной» верификации тех же самых деклараций автора. Установив свойства документов, исследователь сравнивает их один с другими, что позволяет установить «индивидуальные факты», из которых и состоит база исторического предприятия.

На этом этапе исследования необходимо учитывать как общие культурно-исторические условия, так и конкретные «ситуационные» обстоятельства создания источника. Все источники насыщены отголосками общих представлений эпохи и убеждениями своих создателей. Необходимо также принимать во внимание все условия

последующего существования источника, те изменения, которые были вызваны воздействием на него других времен и людей.

Индивидуальные факты, изолированные во время анализа, должны быть сгруппированы. Принципы такой типологии облекают факты рамками шести основных категорий: материальные условия, интеллектуальные традиции, материальные привычки, экономические обычаи, социальные институты и общественные организации. Базовым назначением истории является изучение изменений, ее центральным вопросом – существовал ли в действительности определенный факт, и какую эволюцию он пережил. Историк должен воссоединять фрагменты исторической действительности, используя иногда «конструктивное доказательство», чтобы связать их, восполняя недостающие звенья. Более того, хотя связать все известные факты невозможно, иногда следует разрабатывать «общие формулы», чтобы осмыслить повторяемые явления.

В настоящее время для историка источником является любой фрагмент прошлого, несущий информацию о нем. Однако способы его использования в историческом исследовании всецело зависят от тех вопросов, которые формирует каждый исследователь, создавая собственную интерпретацию прошлого.

Существует несколько способов типологизации исторических источников, из которых более общепринятой является следующая. По типу фиксации информации источники подразделяются на письменные, вещественные, этнографические, устные, лингвистические, кино-фотодокументы, фонодокументы, изобразительные и цифровые.

Кроме того, по типу создания письменные исторические источники подразделяются на законодательные акты, материалы делопроизводства, политические сочинения и проекты, публицистику, периодику, источники личного происхождения (эгодокументы), статистические материалы, научные труды, справочные издания и др.

Исторические источники также могут подразделяться на намеренные – созданные специально для «увековечивания» определенных событий в памяти потомков (хроники, мемуары, исторические записки) и ненамеренные (деловые бумаги, повседневная переписка) – созданные без всякого прицела на отдаленное будущее. Оба типа источников имеют свои характерные особенности. Намеренные источники сообщают о последовательности событий и их внутренней взаимосвязи, но зачастую преследуют цель утвердить свою точку зрения на случившееся. Ненамеренные свидетельства, как правило, сообщают о частных фрагментах прошлого, но зато дают возможность получить сведения об эпохе, отсутствующие в намеренных источниках, иногда – в силу частного их характера, иногда – из-за того, что историки эпохи, озадаченные мнением потомков, не считали эти данные существенными.

Таким образом, между историком и историческим свидетельством всегда лежит толща человеческого опыта, чужих ожиданий и интерпретаций, что не позволяет ему воспроизвести прошлое таким, «каким оно было на самом деле».

Структура источниковедческого исследования

В задачу научной критики письменных источников входит выяснение их происхождения, формы, содержания, степени полноты, достоверности и точности приводимых в них фактов.

Научная критика письменных документов подразделяется на внешнюю и внутреннюю.

Внешняя критика призвана установить происхождение источника. Она представляет собой критику внешней формы документа и включает в себя приемы изучения письма, переплетов, заставок, миниатюр, изучение писчего материала и фактуры.

Внутренняя критика предполагает изучение содержания источника с целью установления соответствия приводимых в нем данных исторической действительности.

Критический анализ исторического документа требует установления подлинности, обстоятельств возникновения, целей составления, а также интерпретацию текста.

Этап: проведение текущего контроля успеваемости по дисциплине

По результатам научно-исследовательской практики составляются отчетные документы, которые рассматриваются на заседании кафедры (см. Приложения 1-3).

Контроль на промежуточных этапах осуществляется в форме собеседования руководителя практики с аспирантом по результатам выполнения практических заданий руководителя, разбора недостатков проведенных аспирантом занятий, выполнения аспирантами индивидуальных практических заданий руководителя.

Этап: проведение промежуточной аттестации по дисциплине

Контроль за выполнением аспирантом программы научно-исследовательской практики проводится в форме промежуточной аттестации, в результате которой учитывается и оценивается:

- содержание индивидуального плана научно-исследовательской практики, составленное аспирантом совместно с научным руководителем в соответствии с общей программой практики;
- качество ведения аспирантом дневника практики по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (научно-исследовательская практика);
- отчет о прохождении практики по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (научно-исследовательская практика);
- уровень сформированности у аспиранта компетенций / части компетенций.

Результатами прохождения аспирантами практики по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (научно-исследовательская практика) являются также:

- степень готовности обучающегося к самостоятельной научно-исследовательской деятельности;
- уровень теоретических знаний и практической подготовки аспиранта, полученных в ходе практики по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (научно-исследовательская практика);
- владение аспирантом научно-методической работой;
- инициатива аспиранта, проявленная в период прохождения практики;
- предложения аспиранта при решении актуальных задач в области экономической науки.

Результаты прохождения аспирантами практики определяются с учетом уровня сформированности у аспиранта компетенций (табл. 1).

Таблица 1 – Критерии определения сформированности компетенций на различных этапах их формирования

<i>Критерии оценивания этапов формирования компетенций</i>	<i>Уровни сформированности компетенций</i>			
	<i>Ниже порогового</i>	<i>Пороговый</i>	<i>Достаточный</i>	<i>Повышенный</i>
Уровень знаний	Теоретическое содержание не освоено, есть существенные пробелы, неточности, недочеты при выполнении	Теоретическое содержание освоено частично, есть несущественные пробелы, неточности, недочеты при	Теоретическое содержание практики освоено полностью, без пробелов, некоторые практические	Теоретическое содержание освоено полностью, без пробелов

	заданий.	выполнении заданий	навыки сформированы недостаточно	
Уровень умений	Необходимые умения, предусмотренные программой практики, не сформированы	Необходимые умения, предусмотренные программой практики, в основном сформированы	Некоторые практические навыки сформированы недостаточно	Практические навыки, предусмотренные практикой, сформированы полностью
Уровень овладения навыками и (или) опыта деятельности	Необходимые умения, предусмотренные программой практики, не освоены	Необходимые умения, предусмотренные программой практики, в основном освоены	Некоторые практические навыки освоены недостаточно	Практические навыки, предусмотренные практикой, освоены полностью

На основе критериев определения сформированности компетенций определяются показатели оценивания компетенций и шкалы оценки (табл. 2).

Таблица 2 – Показатели оценивания компетенций и шкалы оценки

<i>Уровень сформированности компетенций</i>	<i>Критерий оценивания</i>	<i>Шкала оценки, балл</i>
Ниже порогового	Аспирант демонстрирует неспособность применять соответствующие знания, умения и навыки при выполнении индивидуального задания по практике. Отсутствие подтверждения наличия сформированности компетенции свидетельствует об отрицательных результатах прохождения практики	У аспиранта не сформировано более 50% компетенций.
Пороговый	Аспирант демонстрирует наличие базовых знаний, умений и навыков при выполнении индивидуального задания по практике, но их уровень недостаточно высок. Поскольку выявлено наличие сформированной компетенции, ее следует оценивать положительно, но на низком уровне	У аспиранта сформировано 50-69% компетенций.
Достаточный	Аспирант демонстрирует наличие соответствующих знаний, умений и навыков при выполнении индивидуального задания по практике на достаточном уровне. Наличие сформированной компетенции на достаточном уровне следует оценивать как положительное и устойчиво закрепленное в практическом навыке	У аспиранта сформировано 70-84% компетенций.
Повышенный	Аспирант демонстрирует наличие соответствующих знаний, умений и навыков при выполнении индивидуального задания по практике на повышенном уровне. Присутствие сформированной компетенции на высоком уровне следует оценивать как способность к ее дальнейшему саморазвитию и высокой адаптивности практического применения к изменяющимся условиям	У аспиранта сформировано 85-100% компетенций.

Оценка результата защиты отчета по практике выставляется исходя из следующих критериев: своевременное выполнение отдельных этапов прохождения практики, посещение консультаций руководителя, выполнение требований руководителя на различных этапах практики, выполнение требований к оформлению, выполнение требований к содержательной части отчета, оценка степени самостоятельности в ходе прохождения практики.

В процессе прохождения аттестации (представление доклада на выпускающей кафедре) аспирант кратко (не более 5-7 минут) излагает результаты выполнения индивидуального плана практики. При защите отчета по практике учитывается объем выполнения практики, правильность оформления документов, качество выполнения ответов на заданные вопросы, умение систематизировать, закреплять и расширять теоретические знания и практические навыки в области профессиональной деятельности.

По результатам защиты аспирантом отчета по практике проводится итоговая оценка результатов текущего и промежуточного контроля итогов практики по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (научно-исследовательская практика).

Таблица 3 – Показатели оценивания результатов защиты отчета по результатам прохождения практики и шкалы оценки

№ п/п	Оцениваемый вид проведенной работы	Критериальные позиции оценки	Максимальное количество баллов по отдельным позициям	Общее количество баллов
1	2	3	4	5
1.	Выполнение общих требований к проведению практики	Своевременное выполнение отдельных этапов прохождения практики	10	30
		Посещение консультаций руководителя	10	
		Выполнение требований руководителя по проведению исследования	10	
2.	Исследовательская деятельность для прохождения практики и проведения научного исследования	Качество подобранного материала (современность, наличие зарубежных источников, прочее)	10	25
		Наличие апробации результатов научных исследований (публикация, сертификаты участия в конференциях, выставках, дипломы и др.)	15	
3.	Качественная оценка проведенного исследования	Выполнение требований к оформлению отчета по практике	10	40
		Выполнение требований к содержательной части отчета	10	
		Оценка степени самостоятельности проведенного исследования	10	
		Оценка качества проведенной исследовательской работы	10	
Итого:			95	95

По результатам защиты аспирантом отчета по практике проводится итоговая оценка результатов текущего и промежуточного контроля итогов практики по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (научно-исследовательская практика) в соответствии с табл. 4.

Таблица 4 – Критерии оценки по итогам прохождения практики

Общее количество набранных баллов	Итоговая оценка по практике
50-100 баллов	Зачтено
Менее 50 баллов	Не зачтено

Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по практике или непрохождение промежуточной аттестации по практике при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.

Критерии оценки зачета

«Зачтено» – компетенции аспиранта сформированы на уровнях «пороговый», «достаточный», «повышенный».

«Не зачтено» – компетенции аспиранта сформированы на уровне «ниже порогового».

Получение оценки «зачтено» позволяет сделать вывод о достаточной сформированности следующих компетенций:

УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5.

**БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ
«Сургутский государственный университет»**

**ПРОТОКОЛ
проведения инструктажа по охране труда и технике безопасности
с аспирантами в организации**

Аспирант _____
Ф.И.О. аспиранта

Направление _____

Направленность _____

Год обучения _____

проведен инструктаж по охране труда и технике безопасности: вводный

Дата проведения инструктажа: ____ . _____ **202__** года

Аспирант: _____
подпись Ф.И.О. аспиранта

Специалист по охране труда организации

_____ Ф.И.О. специалиста
подпись

Руководитель практики от кафедры:

_____ Ф.И.О. руководителя практики
подпись

Приложение 1

**БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ХАНТЫ-МАНСКИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ
«Сургутский государственный университет»**

Утвержден на заседании кафедры

протокол заседания № ____

от «__» _____ 20__ г.

Зав. кафедрой _____

**ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПЛАН ПРАКТИКИ ПО ПОЛУЧЕНИЮ
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ УМЕНИЙ И ОПЫТА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
(НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ПРАКТИКА)**

Аспиранта _____

Ф.И.О. аспиранта

Направление _____

Направленность

Год обучения _____

Руководитель практики _____

Ф.И.О. должность, ученое звание руководителя

Место прохождения
практики _____

Сроки прохождения практики с «__» _____ 20__ г. по «__» _____ 20__ г.

№ п/п	Планируемые формы работы	Количество часов	Календарные сроки проведения планируемой работы

Аспирант _____ / Ф.И.О.

Руководитель практики _____ /Ф.И.О.

**БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ХАНТЫ-МАНСКИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ
«Сургутский государственный университет»**

**ОТЧЕТ
О ПРОХОЖДЕНИИ ПРАКТИКИ ПО ПОЛУЧЕНИЮ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ
УМЕНИЙ И ОПЫТА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
(НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ПРАКТИКА)**

Аспиранта

Ф.И.О. аспиранта

Направление

Направленность

Год обучения _____

**Руководитель
практики**

Ф.И.О. должность, ученая степень и ученое звание руководителя

Место прохождения практики _____

Сроки прохождения практики с «__» _____ 20__ г. по «__» _____ 20__ г.

№ п/п	Виды деятельности аспиранта (в соответствии с индивидуальным планом)	Конкретный результат (выводы)	Отметка о выполнении (краткая характеристика) Подпись руководителя практики

Отчет заслушан на заседании кафедры _____ протокол № _____

от «__» _____ 20__ г.

Аспирант _____ / Ф.И.О.

Руководитель практики _____ /Ф.И.О.

Зав. кафедрой _____ / Ф.И.О